



## COMUNE di SAVONA

Estratto del verbale del

### CONSIGLIO COMUNALE

#### DELIBERAZIONE N. 16 DEL 30/04/2020

**OGGETTO:** PROPOSTA DI VARIANTE AL PIANO URBANISTICO COMUNALE (PUC), AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA LR 4.9.1997 N.36 E SMI, VOLTA ALLA MODIFICA DELLA DESTINAZIONE DI ZONA E DELLE PREVISIONI URBANISTICHE DELL'AREA ADIBITA A SEDE DI DISTRIBUTORE DI CARBURANTE, OGGI DISMESSA, SITA IN CORSO VITTORIO VENETO, IN AMBITO R3 DI PUC. ADOZIONE AI SENSI DELL'ART. 38, COMMA 2 DELLA LR 36/1997 E SMI.

L'anno duemilaventi, il giorno trenta del mese di aprile alle ore 15:09, in Savona, con una parte dei partecipanti alla seduta convenuti in presenza nella Sala Consiliare, sita nel Palazzo Civico, ed una parte in collegamento da remoto, secondo le modalità previste dall'art. 73, comma 1, del Decreto-legge 17 marzo 2020, n. 18, e dal Provvedimento del Presidente del Consiglio Comunale n. 1 del 16 marzo 2020, convocato in via ordinaria ai sensi delle vigenti norme di legge e statutarie, si è riunito il Consiglio comunale composto dai Signori:

CAPRIOGLIO ILARIA *	Presente	GIUSTO RENATO *	Presente
ADDIS ANDREA	Presente	KARUNARATNE SUJATA	Presente
ALLEGRA GIOVANNI	Presente	MAIDA GIOVANNI	Presente
APICELLA PAOLO	Presente	MARABOTTO ALBERTO	Presente
BATTAGLIA CRISTINA	Presente	MARTINO EMILIANO	Presente
BERTOLAZZI GIANCARLO *	Presente	MELES MANUEL	Presente
BUSSALAI LUIGI	Presente	OLIN ELDA	Presente
CICCARELLI CAMILLA	Assente	PASQUALI BARBARA	Presente
DALLAGLIO ALDA	Assente	RAVERA MARCO	Presente
DEBENEDETTI MILENA	Presente	REMIGIO ALFREDO	Assente
DELFINO ANDREINO	Presente	ROSSI SILVIO	Presente
DELL'AMICO MAURO	Presente	SACCONI TINELLI SIMONA	Presente
DELUCIS ALESSANDRO	Presente	SPIVAK YULIYA	Presente
DIASPRO SALVATORE	Presente	VENTURELLI ALESSANDRO	Presente
DI PADOVA ELISA	Presente	VENTURINO MATTEO	Assente
DOGLIOTTI GIANCARLO	Presente	VERSACE FRANCESCO	Presente
GHISO FIORENZO	Presente		

\* Presenti in Sala Consiliare. I restanti Consiglieri collegati telematicamente da remoto.

**PRESENTI N. 29**

**ASSENTI N. 4**

Dal verbale della seduta risultano assenti al voto i seguenti consiglieri: CICCARELLI CAMILLA, DALLAGLIO ALDA, REMIGIO ALFREDO, VENTURINO MATTEO.

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio: Dott. GIUSTO RENATO

Assiste alla seduta il Segretario Generale: Dott.ssa BACCIU LUCIA

Oggetto: PROPOSTA DI VARIANTE AL PIANO URBANISTICO COMUNALE (PUC), AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA LR 4.9.1997 N.36 E SMI, VOLTA ALLA MODIFICA DELLA DESTINAZIONE DI ZONA E DELLE PREVISIONI URBANISTICHE DELL'AREA ADIBITA A SEDE DI DISTRIBUTORE DI CARBURANTE, OGGI DISMESSA, SITA IN CORSO VITTORIO VENETO, IN AMBITO R3 DI PUC. ADOZIONE AI SENSI DELL'ART. 38, COMMA 2 DELLA LR 36/1997 E SMI.

## LA GIUNTA COMUNALE

### PREMESSO che:

- il Comune di Savona è dotato di Piano Urbanistico Comunale (PUC) redatto ai sensi della legge regionale 04.09.1997 n.36, approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 20 del 03.08.2010 e adeguato con successive deliberazioni di Consiglio Comunale n. 36 del 04.10.2011 e n. 5 del 26.01.2012 ai rilievi di legittimità provinciali formulati, ai sensi dell'art. 40, comma 7 della citata LR 36/1997, con Atti Dirigenziali rispettivamente n. 9479/2010 e n. 2011/8936;
- il suddetto PUC è vigente dalla data del 15 febbraio 2012;
- la società ENI servizi SPA, con sede legale in San Donato Milanese, Piazza Vanoni 1, con nota recepita in atti al prot. n.28965 del 3.6.2016, ha presentato una prima proposta di variante al PUC volta alla modifica delle destinazioni e della disciplina urbanistica dell'area adibita a distributore di carburanti e attualmente dismessa, ubicata in Corso Vittorio Veneto-angolo Via Rossini, in ambito R3 di PUC;
- la suddetta area di mq 1.772, di cui ENI è proprietaria, è sita in Corso Vittorio Veneto ed è identificata al Catasto terreni al Foglio 69, mappale 314;
- a seguito della nota comunale prot 42350 del 12.06.2017, con la quale veniva chiesto al soggetto proponente ENI Spa di perseguire una soluzione urbanistico-progettuale che consenta di coniugare le esigenze del soggetto proprietario legate alla dismissione delle aree in questione con l'interesse pubblico della città, ENI ha presentato una nuova proposta recepita in atti al prot 21729 del 26.3.2018;
- sulla sopra richiamata proposta del 2018, che prevedeva per il compendio in esame la possibilità di operare un intervento di ristrutturazione urbanistica con realizzazione di un nuovo volume di 300 mq di superficie agibile e destinazioni compatibili con quelle del tessuto edilizio, la Giunta Comunale si è espressa in senso favorevole con propria determinazione n.79 del 27.04.2018;
- a seguito di approfondimenti circa la fattibilità dell'intervento rispetto al regime vincolistico del Piano di Bacino (fascia B di inondabilità per il bacino del Torrente Letimbro), in esito agli aspetti rilevati sull'argomento dalla nota regionale 2018/293067, il proponente ENI SPA ha presentato una nuova proposta, ridimensionando l'intervento edilizio alla sola ristrutturazione del manufatto esistente, ferme restando le altre previsioni circa le prestazioni di interesse pubblico e le destinazione d'uso ammesse;
- la nuova proposta è stata trasmessa con nota acquisita in atti al protocollo n. 83444 del 12.12.2019, corredata dagli elaborati a firma dell'arch. Nicola di Troia, della SOC WIP Architetti Srl con sede in Via Emilia, San Donato Milanese (MI) , iscritto all'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della provincia di Milano al n. 9470;

#### **PREMESSO ancora che:**

- l'area oggetto di proposta, ubicata su Corso Vittorio Veneto, è adibita a impianto di distributore di carburante attualmente dismesso, su cui insiste un manufatto a servizio della stazione di rifornimento, in posizione frontistante ad un edificio pluripiano;
- il vigente PUC classifica l'area in esame, corrispondente al mappale 314 del foglio 69 del Catasto terreni, come :
  - parte a impianto per la distribuzione di carburante, con la pertinente disciplina di cui all'Allegato 1 "*Disciplina per gli impianti per la distribuzione del carburante*" della *Struttura del Piano-Normativa Generale di attuazione- elaborato St1*, qualificato dal piano come servizio di uso pubblico;
  - parte, corrispondente comunque a aree libere funzionali al distributore, quale subambito Ba (tessuto edilizio urbano saturo, di matrice novecentesca);
- per gli impianti riconfermati dal PUC (opportunamente individuati e perimetrati nelle tavole grafiche St0 della Struttura del piano) è previsto dal medesimo piano il loro mantenimento, con possibilità di interventi sino alla ristrutturazione edilizia, fatta salva la possibilità di ampliamento nel rispetto dei parametri definiti nel richiamato Allegato 1 al PUC;
- la disciplina di PUC peraltro non contempla interventi su tali aree in caso di dismissione dell'impianto, in quanto per le stesse, individuate con apposito retino nella cartografia di piano, è previsto il mantenimento dell'attività di impianto in essere;

#### **RILEVATO che:**

- la proposta di variante, di cui protocollo 83444/2019 e successive integrazioni (in ultimo in data 31.3.2020), individua per il compendio in esame, ricadente in ambito R3 di PUC, uno specifico subambito denominato Ba 3.1 (riconducibile in linea generale come tipologia e classificazione al contermine tessuto urbano Ba, ma con una propria e specifica declinazione normativa), disciplinato dalla corrispondente scheda di piano, nella quale vengono individuati destinazioni ammesse, parametri, modalità attuative, esiti tipo-morfologici e prestazioni dovute con la relativa disciplina urbanistico-edilizia;
- in particolare per tale proposto subambito viene prevista la possibilità di intervenire, con permesso di costruire convenzionato, tramite :
  - ristrutturazione del manufatto esistente, senza incremento di volume e con destinazioni ammesse compatibili con quelle del tessuto urbano Ba quali: artigianato, pubblici esercizi, funzioni di servizio alla persona e all'impresa, esercizi commerciali, attività direzionali e uffici)
  - sistemazione delle aree esterne, attualmente in stato di degrado
  - realizzazione di parcheggi a raso privati
- la proposta è corredata da da una ipotesi di assetto dell'area, con valore non vincolante, che rappresenta quella che potrebbe essere la situazione finale dell'area con la realizzazione dell'intervento consentita dalla variante di PUC;

**RILEVATO ancora che** la presente proposta di variante al PUC prevede, quale prestazione ulteriore rispetto agli standard dovuti a termini di legge, la cessione gratuita al Comune della porzione (di circa mq 140) del mappale 314 posto tra il tracciato della ferrovia e il mappale 469 (mappale di proprietà del Comune ad uso parcheggio pubblico) e la contestuale sistemazione a parcheggio pubblico, anche con eventuale riorganizzazione dell'attuale parcheggio relativo al mappale 469 su Via san Michele;

**DATO ATTO** che con propria determinazione n. 47 del 15.04.2020 la Giunta comunale ha espresso “*parere favorevole al prosieguo dell’iter istruttorio di variante al PUC*” in merito alla proposta in esame ;

**RILEVATO** che l’area oggetto di intervento è:

- ricompresa in ambito classificato TU (tessuto urbano) dal vigente PTCP- ASSETTO INSEDIATIVO
- classificata quale “*distributore carburante*” all’interno dell’ambito R3 dal vigente PUC e in parte Ba ( tessuto edilizio urbano saturo)
- ricompresa in fascia di inondabilità di tipo B del Piano di bacino-torrente Letimbro
- ricompresa in area a suscettività al dissesto molto bassa (pg0) del Piano di bacino-torrente Molinero
- ricadente in parte entro la fascia di rispetto ferroviaria (rif art 60 del DPR 753/1980)

**VISTI** i seguenti elaborati a firma dell’arch. Nicola di Troia, della SOC WIP Architetti Srl con sede in San Donato Milanese (MI), iscritto all’Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della provincia di Milano al n. 9470, i quali anche se non materialmente allegati, costituiscono parte integrante della presente deliberazione:

	ELABORATO	DATA
1	Doc. 01A VAR sf Norme di Conformità R3 del PUC ( <i>VIGENTE</i> )	rev.01 del 04/11/19
2	Doc. 02A VAR sp Estratto Tav. 2 del PUC Ambito R3 – Base CTR ( <i>VIGENTE</i> ) Estratto Tav. 2 del PUC VARIANTE – Base CTR	rev.01 del 04/11/19
3	Doc. 01B VAR sp Confronto tra Norme di Conformità R3 e proposta di Variante	rev.05 del 17/03/2020
4	Doc. 02B VAR sp Estratto Tav. 2 del PUC Ambito R3 – Base catastale ( <i>VIGENTE</i> ) Estratto Tav. 2 del PUC VARIANTE – Base catastale	rev.01 del 04/11/19
5	Doc. 01C VAR sp Proposta di Modifica delle Norme di Conformità R3	rev.05 del 17/03/2020
6	Doc. 03 VAR sp Relazione tecnica ILLUSTRATIVA	rev.06 del 26/03/2020
7	Doc. 04 VAR sp Rapporto Preliminare Verifica di assoggettabilità alla procedura di VAS	rev.03 del 26/03/2020
8	Tav. 001 VAR sf Inquadramento territoriale e urbanistico	rev.01 del 04/11/19
9	Tav. 002 VAR sp Estratto Tav. 2 del PUC e Proposta di Variante -1:1000	rev.02 del 04/11/19
10	Tav. 003 VAR SP – Simulazione progettuale dimostrativa ai soli fini dello sviluppo della Proposta di Variante al PUC. Ipotesi di assetto non vincolante	rev.05 del 26/03/2020
11	Tav. 004 VAR SP – Fotoinserimento. Simulazione di nuovo assetto urbanistico non vincolante	rev.01 del 06/02/2020
12	Studio di microzonazione sismica di livello 2 (DGR 714/2011)	rev00 del 30/07/2018
13	Relazione di compatibilità idraulica	rev00 del 27/11/19

**DATO ATTO** che gli elaborati Tav.003 VAR SP e Tav. 004 VAR SP si configurano quali studio di massima, di carattere indicativo, e sviluppano una ipotesi di progetto, non avente alcun valore vincolante e prescrittivo;

**VISTI in particolare** gli elaborati Doc.01B VAR sp, Doc.01C VAR sp, Doc.02A VAR sp, Doc.02B VAR sp, che definiscono la disciplina di variante al PUC, configurando un specifico **subambito denominato Ba 3.1** per l'area in esame, disciplinato dalla corrispondente scheda variata di PUC, nella quale vengono individuati destinazioni ammesse, parametri, modalità attuative, esiti tipomorfologici e prestazioni dovute;

**DATO atto che** la proposta scheda di PUC per il nuovo subambito Ba 3.1 ( rif elaborati Doc.01B VAR sp, Doc.01C VAR sp ) prevede:

- interventi fino alla ristrutturazione edilizia del manufatto esistente senza incremento di volume, per il quale sono ammesse le seguenti destinazioni di PUC :
  - **2** (botteghe artigiane o laboratori artigianali (ad es. lavanderie, servizi per l'igiene e l'estetica, parrucchieri ed affini, studi fotografici, artigianato artistico), purché non compresi nell'elenco delle industrie insalubri)
  - **3** (pubblici esercizi (attività di ristorazione, di intrattenimento, ecc.), nonché edicole, rivendite di generi di monopolio, farmacie), con esclusione delle sale da gioco.
  - **4** (funzioni di servizio alla persona ed all'impresa proprie del tessuto urbano (studi professionali, agenzie di viaggi, istituti di credito, assicurazioni, agenzie immobiliari e finanziarie, sedi di rappresentanza, ecc.)
  - **5** (esercizi commerciali e strutture di vendita riconducibili all'esercizio di vicinato)
  - **6** (uffici ed attività direzionali)
  - parcheggi privati a raso
- la sistemazione delle aree esterne con creazione di aree per standard pubblico conseguenti al progetto; nella scheda oggetto di proposta viene previsto il reperimento del parcheggio pubblico, mentre per il verde pubblico dovuto è consentita la possibilità della relativa monetizzazione, anche a fronte delle ridotte dimensioni della superficie del lotto
- quale prestazione ulteriore rispetto agli standard dovuti a termini di legge, la cessione gratuita al Comune della porzione (di circa mq 140) del mappale 314 posto tra il tracciato della ferrovia e il mappale 469 (mappale di proprietà del Comune ad uso parcheggio pubblico) e la contestuale sistemazione a parcheggio pubblico, anche con eventuale riorganizzazione dell'attuale parcheggio relativo al mappale 469 su Via san Michele, nonché la sistemazione del marciapiede su corso Vittorio Veneto antistante il lotto di intervento;

**RITENUTO** che la modifica proposta alla disciplina di PUC con l'introduzione di tale subambito Ba 3.1, si configuri quale *variante* al vigente PUC, ai sensi dell'art. 44 della LR 36/1997 e s.m.i, in quanto:

- non rientrante nei margini di flessibilità del PUC di cui all'art. 3 dell'Elaborato di PUC St2 " *Struttura del Piano – Ambiti e Distretti – Norme di conformità- Regole di congruenza*"
- comportante un aumento del carico urbanistico complessivo già previsto dal piano, laddove al posto dell'attuale distributore di carburanti, confermato dalla disciplina vigente, viene prevista la possibilità di realizzare un insediamento a destinazione commerciale/terziaria/artigianale;

**RITENUTO che** la variante proposta sia meritevole di favorevole considerazione in quanto:

- prefigura una riqualificazione dell'area dismessa, in passato occupata dall'impianto di distribuzione carburanti e oggi in stato di degrado, area peraltro inclusa nel tessuto urbano ed estremamente visibile, essendo ubicata a margine di Corso Vittorio Veneto;

- prevede, quali opere di pubblico interesse, la cessione gratuita al Comune di un'area posta tra il tracciato della ferrovia e il mappale 469 (mappale di proprietà del Comune ad uso parcheggio pubblico) e la contestuale sistemazione a parcheggio pubblico nonché la sistemazione di tratto di marciapiede su corso Vittorio Veneto antistante il lotto di intervento;

**DATO atto che:**

- il territorio del Comune di Savona, a seguito dell'aggiornamento della classificazione sismica del territorio operato dalla Regione Liguria (DGR 216/17 e succ. DGR 297/17), è ricompreso in zona sismica 3, ed è quindi soggetto all'applicazione delle " Norme per le costruzioni in zone sismiche" contenute nel Capo IV del DPR 380/01;
- l'art. 89 del suddetto DPR prevede l'acquisizione del parere del competente ufficio regionale sugli strumenti urbanistici e loro varianti, prima della delibera consiliare di adozione;
- con nota acquisita agli atti al prot 2203 del 03.04.2020 la Regione Liguria-Dipartimento Territorio, Ambiente, Infrastrutture e Trasporti- Settore Assetto del Territorio, ha reso il parere di competenza ai sensi dell'art. 89 del DPR 380/2001 nei seguenti termini "parere liberatorio ai fini delle verifiche ex art. 89, comma 1 del DPR 380/ 01, vincolato al rigoroso rispetto ed adozione nelle misure ed accorgimenti tecnico-costruttivi per la realizzazione delle opere, Tali accorgimenti, anche richiamati nel parere, sono indicati nella Relazione di Compatibilità Idraulica";
- il richiamato parere regionale è in particolare riferito alla situazione del sito ricadente in fascia B del Piano di bacino, e gli accorgimenti tecnico costruttivi richiamati sono finalizzati alla mitigazione del rischio idraulico;

**VISTI** il comma 6 bis dell'art.38 della LR 6.6.2008 n.16 e smi, introdotto con LR 29.12.2014 n.41, che, in attuazione dell'art.16, c4, lett-d ter) e comma 4 bis, del DPR 380/2001 e smi, prevede che, nel caso di variante ai piani urbanistici vigenti, il soggetto attuatore corrisponda al Comune, in un'unica soluzione al momento del rilascio del permesso di costruire e in aggiunta al contributo di costruzione, un contributo straordinario nella misura del 50 per cento del maggior valore delle aree o immobili oggetto di intervento conseguito per effetto delle suddette varianti;

**VISTI** la determinazione del contributo straordinario (ai sensi dell'articolo 16 comma 4 lettera d-ter) e comma 4 bis del d.p.r. 380/2001 come recepiti nell'articolo 38 comma 6bis della legge regionale 16/2008) a firma del Dirigente del Settore Pianificazione Territoriale e Sistemi Informativi e l'allegata tabella di calcolo (**ALLEGATO A alla presente deliberazione**), relativi alla determinazione del maggior valore dell'area in esame derivante dagli effetti della variante e alla conseguente determinazione del contributo straordinario;

**DATO atto che** la scheda proposta in variante al PUC per il subambito Ba 3.1 (rif elaborati Doc.01B VAR sp, Doc.01C VAR sp ) prevede che al momento del rilascio del titolo edilizio dovrà essere corrisposto il contributo straordinario di cui all'art.16, comma 4, lett d-ter del DPR 3802001 e all'art.38, comma 6 bis della LR 16/2008, nella misura quantificata con la DCC di adozione della variante al PUC relativa a detto subambito;

**DATO ATTO altresì che** nel corso della discussione in sede di commissione consiliare seconda è emersa la necessità di prescrivere che la trasformazione dell'area garantisca l'impianto di significative quantità di verde, in particolare di alberature, sia nelle aree pubbliche che nelle aree private;

**RILEVATO infine che** con riferimento alla disciplina in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), e in particolare alla LR n.32 del 10.08.2012 "*Disposizioni in materia di valutazione ambientale strategica (VAS)*", ENI SERVIZI SPA ha prodotto il *Rapporto preliminare*, a firma dell'arch. Nicola di Troia, della SOC WIP Architetti Srl con sede in San Donato Milanese (MI), iscritto all'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della provincia di

Milano al n. 9470, ai fini dell'espletamento della procedura di verifica di assoggettabilità alla VAS di cui all'art. 13 della medesima Lr 32/2012;

**DATO ATTO** che ai sensi dell'art.5, comma 1 della LR n.32 del 10.08.2012 "Disposizioni in materia di valutazione ambientale strategica (VAS)" per la variante al PUC in esame, riconducibile all'art 44 della LR 36/1997, la Regione è autorità competente per la verifica di assoggettabilità alla VAS;

**FATTE** salve le valutazioni da parte degli Enti interessati, e in particolare della Regione Liguria, in sede di determinazione sugli aspetti di competenza;

**VISTA** la normativa vigente statale e regionale

**ATTESA** la competenza del Consiglio Comunale a deliberare in relazione all'art.42, comma 2, lettera b) del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

**Formula la seguente proposta di deliberazione:**

1. di adottare, per i motivi di cui in premessa, la variante al vigente PUC – ai sensi e per gli effetti dell'articolo 44 e dell'art. 38, comma 2 della legge regionale n. 36 del 4.9.1997 e smi - volta alla modifica della destinazione di zona e delle previsioni urbanistiche dell'area adibita a sede di distributore di carburante, oggi dismessa, sita in corso Vittorio Veneto, in ambito R3 di PUC.

La variante proposta da ENI Servizi SPA, proprietaria dell'area, è meglio descritta nei seguenti elaborati a firma dell'arch. Nicola di Troia, della SOC WIP Architetti Srl con sede in San Donato Milanese (MI), iscritto all'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della provincia di Milano al n. 9470:

	<b>ELABORATO</b>	<b>DATA</b>
1	Doc. 01A VAR sf Norme di Conformità R3 del PUC ( <i>VIGENTE</i> )	rev.01 del 04/11/19
2	Doc. 02A VAR sp Estratto Tav. 2 del PUC Ambito R3 – Base CTR ( <i>VIGENTE</i> ) Estratto Tav. 2 del PUC VARIANTE – Base CTR	rev.01 del 04/11/19
3	Doc. 01B VAR sp Confronto tra Norme di Conformità R3 e proposta di Variante	rev.05 del 17/03/2020
4	Doc. 02B VAR sp Estratto Tav. 2 del PUC Ambito R3 – Base catastale ( <i>VIGENTE</i> ) Estratto Tav. 2 del PUC VARIANTE – Base catastale	rev.01 del 04/11/19
5	Doc. 01C VAR sp Proposta di Modifica delle Norme di Conformità R3	rev.05 del 17/03/2020
6	Doc. 03 VAR sp Relazione tecnica ILLUSTRATIVA	rev.06 del 26/03/2020
7	Doc. 04 VAR sp Rapporto Preliminare Verifica di assoggettabilità alla procedura di VAS	rev.03 del 26/03/2020
8	Tav. 001 VAR sf Inquadramento territoriale e urbanistico	rev.01 del 04/11/19
9	Tav. 002 VAR sp Estratto Tav. 2 del PUC e Proposta di Variante -1:1000	rev.02 del 04/11/19
10	Tav. 003 VAR SP – Simulazione progettuale dimostrativa ai soli fini dello sviluppo della Proposta di Variante al PUC. Ipotesi di assetto non vincolante	rev.05 del 26/03/2020

11	Tav. 004 VAR SP – Fotoinserimento. Simulazione di nuovo assetto urbanistico non vincolante	rev.01 del 06/02/2020
12	Studio di microzonazione sismica di livello 2 (DGR 714/2011)	rev00 del 30/07/2018
13	Relazione di compatibilità idraulica	rev00 del 27/11/19

2. di adottare, ai sensi dell'art.13 della LR 32/2008 e smi il *Rapporto preliminare- Verifica di assoggettabilità alla procedura di VAS* a firma dell'arch. Nicola di Troia;
3. di dare mandato agli uffici comunali di procedere successivamente alla trasmissione del suddetto Rapporto Preliminare alla competente Regione Liguria, ai fini della suddetta verifica di assoggettabilità alla VAS, ai sensi del richiamato art. 13 della LR32/212 e smi;
4. di dare atto che gli elaborati Tav.003 VAR SP e Tav. 004 VAR SP, così come evidenziato in premessa, si configurano quali studio di massima, di carattere indicativo, e sviluppano un' ipotesi di progetto, non avente alcun valore vincolante e prescrittivo;
5. di dare atto che la proposta variante al PUC comporta la corresponsione al Comune, da parte del Soggetto attuatore, del contributo straordinario previsto dall'art 16 comma 4 lett.d.ter) del DPR 380/2001 e dall'art.38 comma 6 bis della LR 16/2008 calcolato come da Determinazione e allegata tabella di calcolo a firma del Dirigente del Settore Pianificazione territoriale e Sistemi informativi (**ALLEGATO A alla presente deliberazione**);
6. di dare atto che la scheda proposta in variante al PUC per il subambito di nuova previsione Ba 3.1 (rif elaborati Doc.01B VAR sp, Doc.01C VAR sp) prevede che al momento del rilascio del titolo edilizio dovrà essere corrisposto il contributo straordinario di cui all'art.16, comma 4, lett d-ter del DPR 3802001 e all'art.38, comma 6 bis della LR 16/2008, nella misura quantificata con la DCC di adozione della variante al PUC relativa a detto subambito;
7. di dare altresì atto che l'utilizzo di tale contributo è vincolato a specifico centro di costo del bilancio comunale per la realizzazione di interventi per la messa in sicurezza idraulica od idrogeologica del territorio comunale, per la realizzazione di opere di urbanizzazione primaria o secondaria oppure per l'acquisizione di aree o immobili da destinare a servizi di pubblica utilità ed edilizia residenziale pubblica e che saranno a tal fine apportate le necessarie variazioni al bilancio pluriennale 2020-2022;
8. di dare mandato al Settore Pianificazione Territoriale di provvedere ai successivi adempimenti ai sensi dell'Art.38 commi 2 e seguenti della Legge Regionale 36/97 e smi, compresi gli adempimenti di deposito e di pubblicità della presente deliberazione e degli atti ad essa connessi di cui al comma 4;
9. di dare atto che dall'attuazione della presente deliberazione non derivano oneri a carico del bilancio dell'Ente;
10. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva stante l'urgenza di procedere alla definizione dell'iter intrapreso nell'ambito della variante in esame.



## IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta deliberativa n. 1771 del 15 aprile 2020, formulata dalla Giunta comunale;

Visti i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile, espressi ai sensi dell'articolo 49 del D.Lgs. 267/2000, nonché le osservazioni in merito alla conformità del presente atto alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti, formulate ex art. 39 del vigente Statuto Comunale;

Dato atto che sulla proposta deliberativa in oggetto è stato acquisito il parere della Seconda Commissione Consiliare permanente che, nella seduta del 23 aprile 2020, ha espresso parere favorevole;

Sentiti gli interventi di cui al verbale della seduta;

Visto l'emendamento presentato in data 29 aprile 2020 dal Sindaco (allegato "B"), corredato dai relativi pareri ed osservazioni (allegato "C");

Vista la seguente votazione, espressa per appello nominale, il cui esito viene così accertato e proclamato dal Presidente:

### **Emendamento n. 1 – Sindaco (allegato "B"):**

Presenti:	n.	29	Risultano assenti al voto i seguenti Consiglieri: CICCARELLI CAMILLA, DALLAGLIO ALDA, REMIGIO ALFREDO, VENTURINO MATTEO
Astenuti:	n.	2	ADDIS ANDREA, RAVERA MARCO
Votanti:	n.	29	
Voti favorevoli:	n.	27	
Voti contrari:	n.	0	

L'emendamento è approvato.

Ritenuto che la proposta deliberativa di che trattasi sia meritevole di approvazione nel testo modificato a seguito dell'adozione dell'emendamento di cui sopra;

Con votazione, espressa per appello nominale, il cui esito viene così accertato e proclamato dal Presidente:

Presenti:	n.	29	Risultano assenti al voto i seguenti Consiglieri: CICCARELLI CAMILLA, DALLAGLIO ALDA, REMIGIO ALFREDO, VENTURINO MATTEO
Astenuti:	n.	7	APICELLA PAOLO, BATTAGLIA CRISTINA, DELL'AMICO MAURO, DI PADOVA ELISA, MAIDA GIOVANNI, OLIN ELDA, PASQUALI BARBARA
Votanti:	n.	29	
Voti favorevoli:	n.	16	
Voti contrari:	n.	6	ADDIS ANDREA, DEBENEDETTI MILENA, DELFINO ANDREINO, DIASPRO SALVATORE, MELES MANUEL, RAVERA MARCO

## **DELIBERA**

1. di adottare, per i motivi di cui in premessa, la variante al vigente PUC – ai sensi e per gli effetti dell'articolo 44 e dell'art. 38, comma 2 della legge regionale n. 36 del 4.9.1997 e smi - volta alla modifica della destinazione di zona e delle previsioni urbanistiche dell'area adibita a sede di distributore di carburante, oggi dismessa, sita in corso Vittorio Veneto, in ambito R3 di PUC.

La variante proposta da ENI Servizi SPA, proprietaria dell'area, è meglio descritta nei seguenti elaborati a firma dell'arch. Nicola di Troia, della SOC WIP Architetti Srl con sede in San Donato Milanese (MI), iscritto all'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della provincia di Milano al n. 9470:

	ELABORATO	DATA
1	Doc. 01A VAR sf Norme di Conformità R3 del PUC ( <i>VIGENTE</i> )	rev.01 del 04/11/19
2	Doc. 02A VAR sp Estratto Tav. 2 del PUC Ambito R3 – Base CTR ( <i>VIGENTE</i> ) Estratto Tav. 2 del PUC VARIANTE – Base CTR	rev.01 del 04/11/19
3	Doc. 01B VAR sp Confronto tra Norme di Conformità R3 e proposta di Variante	rev.05 del 17/03/2020
4	Doc. 02B VAR sp Estratto Tav. 2 del PUC Ambito R3 – Base catastale ( <i>VIGENTE</i> ) Estratto Tav. 2 del PUC VARIANTE – Base catastale	rev.01 del 04/11/19
5	Doc. 01C VAR sp Proposta di Modifica delle Norme di Conformità R3	rev.05 del 17/03/2020
6	Doc. 03 VAR sp Relazione tecnica ILLUSTRATIVA	rev.06 del 26/03/2020
7	Doc. 04 VAR sp Rapporto Preliminare Verifica di assoggettabilità alla procedura di VAS	rev.03 del 26/03/2020
8	Tav. 001 VAR sf Inquadramento territoriale e urbanistico	rev.01 del 04/11/19
9	Tav. 002 VAR sp Estratto Tav. 2 del PUC e Proposta di Variante -1:1000	rev.02 del 04/11/19
10	Tav. 003 VAR SP – Simulazione progettuale dimostrativa ai soli fini dello sviluppo della Proposta di Variante al PUC. Ipotesi di assetto non vincolante	rev.05 del 26/03/2020
11	Tav. 004 VAR SP – Fotoinserimento. Simulazione di nuovo assetto urbanistico non vincolante	rev.01 del 06/02/2020
12	Studio di microzonazione sismica di livello 2 (DGR 714/2011)	rev00 del 30/07/2018
13	Relazione di compatibilità idraulica	rev00 del 27/11/19

2. di adottare, ai sensi dell'art.13 della LR 32/2008 e smi il *Rapporto preliminare- Verifica di assoggettabilità alla procedura di VAS* a firma dell'arch. Nicola di Troia;
3. di dare mandato agli uffici comunali di procedere successivamente alla trasmissione del suddetto Rapporto Preliminare alla competente Regione Liguria, ai fini della suddetta verifica di assoggettabilità alla VAS, ai sensi del richiamato art. 13 della LR32/212 e smi;
4. di dare atto che gli elaborati Tav.003 VAR SP e Tav. 004 VAR SP, così come evidenziato in premessa, si configurano quali studio di massima, di carattere indicativo, e sviluppano un' ipotesi di progetto, non avente alcun valore vincolante e prescrittivo;

5. di integrare la sezione della scheda normativa definita “Esiti tipo-morfologici e prestazionali” con i seguenti punti:
  - impianto di alberature in tutte le aree esterne pubbliche e private atte a garantire adeguata ombreggiatura
  - impianto di alberature sul fronte di Corso Vittorio Veneto;
6. di dare atto che la proposta variante al PUC comporta la corresponsione al Comune, da parte del Soggetto attuatore, del contributo straordinario previsto dall'art 16 comma 4 lett.d.ter) del DPR 380/2001 e dall'art.38 comma 6 bis della LR 16/2008 calcolato come da Determinazione e allegata tabella di calcolo a firma del Dirigente del Settore Pianificazione territoriale e Sistemi informativi (**ALLEGATO A alla presente deliberazione**);
7. di dare atto che la scheda proposta in variante al PUC per il subambito di nuova previsione Ba 3.1 (rif elaborati Doc.01B VAR sp, Doc.01C VAR sp) prevede che al momento del rilascio del titolo edilizio dovrà essere corrisposto il contributo straordinario di cui all'art.16, comma 4, lett d-ter del DPR 3802001 e all'art.38, comma 6 bis della LR 16/2008, nella misura quantificata con la DCC di adozione della variante al PUC relativa a detto subambito;
8. di dare altresì atto che l'utilizzo di tale contributo è vincolato a specifico centro di costo del bilancio comunale per la realizzazione di interventi per la messa in sicurezza idraulica od idrogeologica del territorio comunale, per la realizzazione di opere di urbanizzazione primaria o secondaria oppure per l'acquisizione di aree o immobili da destinare a servizi di pubblica utilità ed edilizia residenziale pubblica e che saranno a tal fine apportate le necessarie variazioni al bilancio pluriennale 2020-2022;
9. di dare mandato al Settore Pianificazione Territoriale di provvedere ai successivi adempimenti ai sensi dell'Art.38 commi 2 e seguenti della Legge Regionale 36/97 e smi, compresi gli adempimenti di deposito e di pubblicità della presente deliberazione e degli atti ad essa connessi di cui al comma 4;
10. di dare atto che dall'attuazione della presente deliberazione non derivano oneri a carico del bilancio dell'Ente;

Con successiva votazione, espressa per appello nominale, il cui esito viene così accertato e proclamato dal Presidente:

Presenti:	n.	25	Risultano assenti al voto i seguenti Consiglieri: CICCARELLI, DALLAGLIO, DEBENEDETTI, DELFINO, DIASPRO, MELES, REMIGIO, VENTURINO
Astenuti:	n.	8	ADDIS, APICELLA, BATTAGLIA, DELL'AMICO, DI PADOVA, MAIDA, OLIN, PASQUALI
Votanti:	n.	25	
Voti favorevoli:	n.	16	
Voti contrari:	n.	1	RAVERA

Risultano assenti al voto i Consiglieri CICCARELLI, DALLAGLIO, DEBENEDETTI, DELFINO, DIASPRO, MELES, REMIGIO, VENTURINO.

## D E L I B E R A

- di dichiarare la presente deliberazione NON immediatamente esecutiva.

**Il Presidente del Consiglio**  
**Dott.**  
**GIUSTO RENATO**

**Il Segretario Generale**  
**Dott.ssa**  
**BACCIU LUCIA**

(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.lgs n. 82/2005 e s.m.i.)